

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 29 iunie 2020, în ședința ordinară a C. L. Luduș.

Din totalul de 16 consilieri sunt prezenți 14 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 530 din 23 iunie 2020 și deschisă astăzi de dl. primar Moldovan Ioan Cristian, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

ORDINE DE ZI :

Dl. primar – Prezintă ordinea de zi;

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 cu mențiunea că se suplimentează cu punctele: 18, 19, 20 și 21.

Se supune la vot suplimentarea ordinii de zi și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

Dl. primar – Vă rog să faceți propuneri pentru un nou președinte de ședință.

Dl. Deteșan A. – Îl propun pe dl. Hățăgan Olimpiu Sorin.

D-na secretar – Dacă nu mai sunt alte propuneri, supunem la vot propunerea făcută de dl. Deteșan.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Pct.1. Aprobarea procesului verbal de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 26 mai 2020;

Se supune la vot procesul verbal de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 26 mai 2020 și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Pct.2. Proiect de hotărâre privind dezmembrarea imobilului înscris în CF nr. 54106 Luduș;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Botezan C.M. – -----

3. Ciucă C.C. – -----

4. Covaci L.V. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Hățăgan O.S. – pentru

8. Kis I. – -----

9. Orban K.T. – pentru

10. Petac C. – pentru

11. Puia G.V. – pentru

12. Rad I. – pentru

13. Stîină P.L.M. – pentru

14. Szekely Z.L. – pentru

15. Șoptorean I. – pentru

16. Totu D. S. I. – pentru

Din 13 voturi exprimate, 13 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 90**

Pct.3. Proiect de hotărâre privind dezmembrarea imobilului înscris în CF nr. 56029 Luduș;
Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;
Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;
c.s. „B.F.C. și F.E” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru	9. Orban K.T. – pentru
2. Botezan C.M. – -----	10. Petac C. – pentru
3. Ciucă C.C. – -----	11. Puia G.V. – pentru
4. Covaci L.V. – pentru	12. Rad I. – pentru
5. Deteșan A. – pentru	13. Stîină P.L.M. – pentru
6. Enyedi M. – pentru	14. Szekely Z.L. – pentru
7. Hățăgan O.S. – pentru	15. Șopterean I. – pentru
8. Kis I. – -----	16. Totu D. S. I. – pentru

Din 13 voturi exprimate, 13 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 91**

Pct.4. Proiect de hotărâre privind dezmembrarea imobilului înscris în CF nr. 56030 Luduș;
Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;
Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;
c.s. „B.F.C. și F.E” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru	9. Orban K.T. – pentru
2. Botezan C.M. – -----	10. Petac C. – pentru
3. Ciucă C.C. – -----	11. Puia G.V. – pentru
4. Covaci L.V. – pentru	12. Rad I. – pentru
5. Deteșan A. – pentru	13. Stîină P.L.M. – pentru
6. Enyedi M. – pentru	14. Szekely Z.L. – pentru
7. Hățăgan O.S. – pentru	15. Șopterean I. – pentru
8. Kis I. – -----	16. Totu D. S. I. – pentru

Din 13 voturi exprimate, 13 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 92**

Pct.5. Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței comisiei de evaluare pentru concesionarea bunurilor proprietate publică;
Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;
Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;
c.s. „B.F.C. și F.E” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Dl. Hățăgan S. – Vă rog să faceți propuneri pentru membrii titulari.
Dl. Totu D. – Îl propun pe dl. Banea Adrian.
Dl. Hățăgan S. – Îl propun pe dl. Deteșan Adrian.
D-na Năsăudean A. – Vă rog să faceți propuneri și pentru membrii supleanți.
Dl. Hățăgan S. – Îl propun pe dl. Orban Tiberiu.
D-na Petac C. – Îl propun pe dl. Enyedi Mihai.
Dna secretar – Dacă nu mai sunt alte propuneri supunem la vot propunerile făcute.
Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – -----	9. Orban K.T. – -----
2. Botezan C.M. – -----	10. Petac C. – pentru
3. Ciucă C.C. – -----	11. Puia G.V. – pentru
4. Covaci L.V. – pentru	12. Rad I. – pentru
5. Deteșan A. – -----	13. Stîină P.L.M. – pentru
6. Enyedi M. – -----	14. Szekely Z.L. – pentru
7. Hățăgan O.S. – pentru	15. Șopterean I. – pentru
8. Kis I. – -----	16. Totu D. S. I. – pentru

Din 9 voturi exprimate, 9 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 93**

Pct.6. Proiect de hotărâre privind modificarea hotărârii nr. 242 din 20.10.2009, prin care s-a aprobat componența Comisiei pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe sociale și de locuințe din fondul locativ de stat și repartizarea acestora;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Hățăgan S. – Ce se întâmplă cu acești doi membri dacă nu vor mai fi consilieri din toamnă?

D-na Năsăudean A. – Modificăm hotărârea. De aceea avem aceste modificări, ultima a fost în anul 2016 după ce s-a schimbat componența consiliului local.

Dl. Hățăgan S. – Vă rog să faceți propuneri.

Dl. Șopterean I. – Îl propun pe dl. Totu Daniel.

D-na Stîină P. – Îl propun pe dl. Hățăgan Sorin.

Dna secretar – Dacă nu mai sunt alte propuneri supunem la vot propunerile făcute.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru	9. Orban K.T. – pentru
2. Botezan C.M. – -----	10. Petac C. – pentru
3. Ciucă C.C. – -----	11. Puia G.V. – pentru
4. Covaci L.V. – pentru	12. Rad I. – pentru
5. Deteșan A. – pentru	13. Stîină P.L.M. – pentru
6. Enyedi M. – pentru	14. Szekely Z.L. – pentru
7. Hățăgan O.S. – -----	15. Șopterean I. – pentru
8. Kis I. – -----	16. Totu D. S. I. – -----

Din 11 voturi exprimate, 11 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 94**

Pct.7. Proiect de hotărâre privind completarea hotărârii Consiliului Local nr. nr. 85 din 26 mai 2020;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul oraşului Luduş;

Avize: c.s. „A.D.P.P. şi A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. şi P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. şi F.E” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

9. Orban K.T. – pentru

2. Botezan C.M. – -----

10. Petac C. – pentru

3. Ciucă C.C. – -----

11. Puia G.V. – pentru

4. Covaci L.V. – pentru

12. Rad I. – pentru

5. Deteşan A. – pentru

13. Stîină P.L.M. – pentru

6. Enyedî M. – pentru

14. Szekely Z.L. – pentru

7. Hăţăgan O.S. – pentru

15. Şopterean I. – pentru

8. Kis I. – -----

16. Totu D. S. I. – pentru

Din 13 voturi exprimate, 13 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi şi se adoptă **Hotărârea nr. 95**

Pct.8. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr. 206 din 16.07.2012, încheiat între autoritatea locală şi d-na Ignat Luiza-Dana;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul oraşului Luduş;

Avize: c.s. „A.D.P.P. şi A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. şi P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 13 voturi exprimate, 13 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi şi se adoptă **Hotărârea nr. 96**

Pct.9. Proiect de hotărâre privind rezilierea contractului de închiriere nr. 305 din 13.11.2014, încheiat între autoritatea locală şi d-na Sturza Valeria – Maria;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul oraşului Luduş;

Avize: c.s. „A.D.P.P. şi A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. şi P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 13 voturi exprimate, 13 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi şi se adoptă **Hotărârea nr. 97**

Pct.10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului serviciului de iluminat public din oraşul Luduş;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul oraşului Luduş;

Avize: c.s. „A.D.P.P. şi A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. şi P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Hățăgan S. – Când începe proiectul acesta?

D-na Năsăudean A. – Acum suntem în evaluare cu achiziția serviciilor de proiectare, mai avem puțin și terminăm evaluarea, încheiem contractul pentru elaborarea proiectului tehnic, două luni este perioada, cam o lună verifică finanțatorul, după care demarăm licitația pentru lucrări.

Dl. Deteșan A. – Procedura de delegare a gestiunii când se va demara?

D-na Năsăudean A. – Suntem obligați ca în termen de un an de la semnarea contractului de finanțare să prezentăm contractul cu operatorul delegat. Săptămâna aceasta sperăm să încărcăm în sistemul de achiziții publice anunțul, ca să putem demara delegarea gestiunii. Deci asta se face în paralel cu celelalte achiziții: proiectare, lucrări aferente proiectului. Trebuie ca până în data de 5 decembrie să avem operator desemnat.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 9. Orban K.T. – pentru |
| 2. Botezan C.M. – ----- | 10. Petac C. – pentru |
| 3. Ciucă C.C. – pentru | 11. Puia G.V. – pentru |
| 4. Covaci L.V. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedî M. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 15. Șopterean I. – pentru |
| 8. Kis I. – ----- | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 98**

Pct.11. Proiect de hotărâre privind stabilirea modalității de administrare a serviciului de iluminat public din orașul Luduș;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 9. Orban K.T. – pentru |
| 2. Botezan C.M. – ----- | 10. Petac C. – pentru |
| 3. Ciucă C.C. – pentru | 11. Puia G.V. – pentru |
| 4. Covaci L.V. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedî M. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 15. Șopterean I. – pentru |
| 8. Kis I. – ----- | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 99**

Pct.12. Proiect de hotărâre privind aprobarea caietului de sarcini al serviciului de iluminat public din orașul Luduș;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Botezan C.M. – -----

3. Ciucă C.C. – pentru

4. Covaci L.V. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedí M. – pentru

7. Hățăgan O.S. – pentru

8. Kis I. – -----

9. Orban K.T. – pentru

10. Petac C. – pentru

11. Puia G.V. – pentru

12. Rad I. – pentru

13. Stîină P.L.M. – pentru

14. Szekely Z.L. – pentru

15. Șopterean I. – pentru

16. Totu D. S. I. – pentru

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 100**

Pct.13. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Metodologiei privind acordarea unui ajutor financiar familiilor pentru plata serviciilor oferite de bonă;

Raport de specialitate: prezintă d-ra Vereș C.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „B.F.C. și F.E” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Hățăgan S. – Valoarea unui astfel de ajutor financiar cât este pe familie?

D-ra Vereș C. – În lege spune că pentru familiile care au venituri până la 2100 lei/ persoană, valoarea ajutorului este de 710 lei, iar cu cât crește venitul pe persoană scade valoarea ajutorului ajungând ca între 3000 și 3500 lei/persoană valoarea ajutorului să fie de 250 lei pe lună.

Dl. Hățăgan S. – Dacă nu avem sume bugetate, de ce promovăm proiectul acesta?

D-ra Vereș C. – Conform Legii nr. 35/2020, art. 17, avem obligația ca în termen de 45 de zile de la apariția legii să promovăm un proiect de hotărâre cu metodologia pentru acordarea acestui sprijin.

Dl. Deteșan A. – Există o reglementare cu privire la faptul că beneficiarul acestor servicii dovedește faptul că a plătit acea bonă?

D-ra Vereș C. – Din șase în șase luni, beneficiarul acestui drept are obligația de a depune la Primăria orașului Luduș, adeverință din care rezultă salariul pe care îl realizează, iar bona va realiza lunar un raport de activitate pe care îl va înmâna părintelui și va justifica astfel aceste venituri către bonă.

Dl. Deteșan A. – Eu mă refer la faptul că beneficiarul plătește bona, pentru că aceasta este ideea pentru care beneficiază de sprijin.

D-ra Vereș C. – Acest lucru nu este reglementat, dar se încheie un contract între bonă și beneficiar.

Dl. Deteșan A. – Contractul poate fi și de formă.

D-ra Vereș C. – Până la urmă reprezentantul copilului răspunde de ce face cu banii. Bona trebuie să fie persoană fizică autorizată, să fie acreditată...

Dl. Deteșan A. – Pe mine mă interesa cum se face dovada plății către bonă?

D-ra Vereș C. – În acest act normativ nu este reglementat.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 9. Orban K.T. – pentru |
| 2. Botezan C.M. – ----- | 10. Petac C. – pentru |
| 3. Ciucă C.C. – pentru | 11. Puia G.V. – pentru |
| 4. Covaci L.V. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 15. Șopterean I. – pentru |
| 8. Kis I. – ----- | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 101**

Pct.14. Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării organigramei Spitalului Orășenesc „Dr. Valer Russu” Luduș;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 9. Orban K.T. – pentru |
| 2. Botezan C.M. – ----- | 10. Petac C. – pentru |
| 3. Ciucă C.C. – pentru | 11. Puia G.V. – pentru |
| 4. Covaci L.V. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 15. Șopterean I. – pentru |
| 8. Kis I. – ----- | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 102**

Pct.15. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local;

Raport de specialitate: prezintă d-na Suciu M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Aviz: c.s. „B.F.C. și F.E” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Deteșan A. – Primăria deține o instalație de patinoar?

D-na Suciu M. – Patinuarul este al nostru.

Dl. Deteșan A.- Când s-a făcut achiziția?

Dl. primar – Acum 2 ani.

Dl. Orban T. – Am și eu o sugestie, dacă îmi permiteți, în special pentru situațiile acestea de urgență, pentru drumurile din pietriș, balast. Se poate cere un aviz de la Apele Române prin care se pot extrage, cu titlu gratuit, agregate din albia râului Mureș în cuantum de 2000 mc. Primăria trebuie să identifice zona în care există balast sau agregatul de care avem nevoie și să-l extragă, bineînțeles pe baza unei autorizații.

Dl. primar – Trebuie să fie pe raza orașului?

Dl. Orban T. – Nu neapărat, se poate și în împrejurimi. Dacă găsim un depozit mai departe, pentru care ni se aprobă autorizație și se merită ca distanță, pentru că și costurile de transport contează, se poate.

Dl. primar – Este bine de știut.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 9. Orban K.T. – pentru |
| 2. Botezan C.M. – ----- | 10. Petac C. – pentru |
| 3. Ciucă C.C. – pentru | 11. Puia G.V. – pentru |
| 4. Covaci L.V. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 15. Șopterean I. – pentru |
| 8. Kis I. – ----- | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 103**

Pct.16. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării de către orașul Luduș a unei finanțări rambursabile interne în valoare de maxim 9.000.000 lei pentru asigurarea fondurilor necesare implementării unor obiective de interes public local co-finanțate din fonduri europene;

Raport de specialitate: prezintă d-na Suciu M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Aviz: c.s. „B.F.C. și F.E” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Hățăgan S. – Câte blocuri sunt cuprinse la reabilitare?

Dl. primar – Șase blocuri și astăzi a intrat al șaptelea.

Dl. Hățăgan S. – Mi se pare nepotrivit ca pentru locatarii a șase blocuri să ne împrumutăm tot orașul, celelalte proiecte sunt ok.

Dl. primar – Este proiect cu finanțare europeană, iar noi trebuie să asigurăm cofinanțările. Din păcate numai șase Asociații de proprietari au dorit să intre în acest proiect, era bine dacă intrau cât mai multe, este o cofinanțare de 15% din valoarea proiectului.

Dl. Hățăgan S. – Asta mi se pare nepotrivit, că împrumutul îl suportă fiecare cetățean pentru blocul lui Sorin Hățăgan.

Dl. primar – Noi încă suntem la faza de a testa piața pentru aceste împrumuturi, dar așteptăm ca Guvernul să pună la dispoziție prin Ministerul de Finanțe sume, anul acesta încă nu s-a întâmplat, dar au fost până acum și noi am făcut două împrumuturi pentru cofinanțări proiecte.

Dl. Hățăgan S. – Corect ar fi fost ca Asociația de proprietari să vină cu partea lor de cofinanțare.

Dl. primar – Pentru blocuri 60% este finanțare europeană, 25% a proprietarilor și 15% cofinanțarea autorității locale, așa sunt împărțite sumele. Deci contribuie și ei cu 25%.

D-na Suciu M. – Dar după terminarea investiției.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 9. Orban K.T. – pentru |
| 2. Botezan C.M. – ----- | 10. Petac C. – pentru |
| 3. Ciucă C.C. – pentru | 11. Puia G.V. – pentru |
| 4. Covaci L.V. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 15. Șopterean I. – pentru |
| 8. Kis I. – ----- | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 104**

Pct.17. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării de către orașul Luduș a unei finanțări rambursabile interne în valoare de maxim 1.700.000 lei pentru asigurarea fondurilor necesare implementării unor obiective de interes public local;

Raport de specialitate: prezintă d-na Suciu M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Aviz: c.s. „B.F.C. și F.E” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Hățăgan S. – Când se începe asfaltarea în Gheja?

Dl. primar – În data de 6 iulie 2020 au ordin de începere.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 9. Orban K.T. – pentru |
| 2. Botezan C.M. – ----- | 10. Petac C. – pentru |
| 3. Ciucă C.C. – pentru | 11. Puia G.V. – pentru |
| 4. Covaci L.V. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedî M. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 15. Șopterean I. – pentru |
| 8. Kis I. – ----- | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 105**

Pct.18. Proiect de hotărâre privind alipirea imobilelor aparținând Orașului Luduș, înscrise în CF nr. 54757, CF nr. 56805, CF nr. 56891 și CF nr. 56892;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 9. Orban K.T. – pentru |
| 2. Botezan C.M. – ----- | 10. Petac C. – pentru |
| 3. Ciucă C.C. – pentru | 11. Puia G.V. – pentru |
| 4. Covaci L.V. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedî M. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 15. Șopterean I. – pentru |
| 8. Kis I. – ----- | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 106**

Pct.19. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de investiții și a indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul „Creșterea eficienței energetice în clădirile rezidențiale din orașul Luduș - Componenta 1 Decembrie 1918, nr.19”;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 9. Orban K.T. – pentru |
| 2. Botezan C.M. – ----- | 10. Petac C. – pentru |
| 3. Ciucă C.C. – pentru | 11. Puia G.V. – pentru |
| 4. Covaci L.V. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 15. Șopterean I. – pentru |
| 8. Kis I. – ----- | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 107**

Pct.20. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea HCL nr. 66/2016 privind aprobarea Regulamentului Serviciului Public de Salubritate a Localităților din Județul Mureș;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Hățăgan S. – Deșeurile de sticlă unde îl punem, cei de la blocuri, în ce tomberon?

Dl. primar – Este un clopot verde, dar nu în toate punctele de colectare, trebuie să identificați unde este și să le depuneți acolo.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 9. Orban K.T. – pentru |
| 2. Botezan C.M. – ----- | 10. Petac C. – pentru |
| 3. Ciucă C.C. – pentru | 11. Puia G.V. – pentru |
| 4. Covaci L.V. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 15. Șopterean I. – pentru |
| 8. Kis I. – ----- | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 108**

Pct.21. Diverse.

- Adresa Protopopiatului Luduș înregistrată sub numărul 27955/ 26.06.2020.

DISCUȚII:

Pr. Voșloban L. – În primul rând vreau să vă mulțumesc că ne-ați primit pentru această prezentare prin care noi vrem să vă aducem la cunoștință intenția noastră de a realiza un parteneriat cu Primăria orașului Luduș și Grădinița „Căsuța Fermecată”, cu privire la un proiect educațional multifuncțional. La Protopopiatul nostru avem 20 de arii de teren, care în timpul trecut era destinat pentru construcția unor birouri și am spus că ar fi foarte bine să punem acest spațiu la dispoziția copiilor prin realizarea acestui proiect educativ multifuncțional, pentru toți copiii de toate cultele și toate naționalitățile. Mai ales că prin ceea ce vrem să facem nu o să ne băgăm în gestionarea administrativă a părții de grădiniță, după cum o să vedeți în proiect, ci doar a părții de after school cu cantină, bucătărie și tot ce include.

DI. Turdean C. – Ideea este că se tot spune că biserica vine și cere teren, ei de data aceasta biserica pune la dispoziție un teren pentru construirea unui edificiu public, de care va beneficia toată comunitatea, mai ales cea din centrul vechi al orașului. Este un proiect important, deocamdată facem doar o scurtă prezentare video, urmând ca membrii comisiei de specialitate „Învățământ, Cultură, Sănătate, Sport, Agreement, Culte și Protecție Socială” împreună cu compartimentul „Juridic” și compartimentul „Investiții” să găsească formule juridice, tehnice și economice, ca pentru următoarea ședință să accelerăm puțin lucrurile și să realizăm acest parteneriat pentru că este în beneficiul zonei respective. Dați-mi voie, în primă fază, să vă prezint filmulețul și apoi o să discutăm și unele detalii tehnice.

Pr. Voșloban L. – De ce vrem să insistăm noi, ca biserică, pe un astfel de proiect? Am observat că în ultimul timp există o desacralizare a lumii în care trăim și nu avem nicio pretenție, mai ales că în partea administrativă a grădiniței noi nu ne vom amesteca absolut deloc, vorbeam și cu d-na Petac cu câteva zile în urmă, pentru că acest circuit administrativ va fi exclusiv al grădiniței. Noi vrem să trăiască copiii, să crească de mici în spiritul creștin, dar fără îndoctrinare. Adică rugăciune la masă, serbările, care sunt momente foarte importante pentru copii, să se desfășoare într-o sală mare, multifuncțională. În această sală va funcționa și o bibliotecă pentru copii, noi deja avem donate peste 1500 de volume de beletristică și nu avem unde să le punem la dispoziția elevilor de toate vârstele. În această sală vor fi de asemenea lansări de carte, vizionări de filme, pe care știți bine că le-am făcut și până acum dar mai improvizat, vrem să le facem la un nivel mai profesionist. Aceasta este ideea „copiii să crească în tinda bisericii”.

DI. Turdean C. – Nu este o chestiune pe care o inventăm acum, Europa creștină s-a format efectiv din ceea ce înseamnă parteneriat între biserică și acțiunea statului, pentru că dacă ne aducem aminte, prima universitate din Europa de apus a fost la Bologna și a fost făcută de către biserică. Tot ce înseamnă universitate în Europa de vest s-a construit pe lângă biserică, tot ceea ce înseamnă unități șpitalicești inițiale, după anul 1000, s-au construit pe lângă biserică.

DI. Hățăgan S. – Primul abecedar a fost tipărit tot de biserică.

DI. Turdean C. – Deci să revenim și noi, așa cum spuneam, biserica nu doar vine să ceară un teren pentru construirea unei biserici, iată biserica vine să ofere un teren pentru un parteneriat.

Pr. Voșloban L. – Să nu uităm că în apropierea terenului pe care vrem să-l folosim pentru centru educațional există și Clubul Copiilor. Programul after school se poate împleti cu ceea ce se întâmplă acolo. Adică copiii beneficiază de un program, de o masă, apoi pot să treacă drumul, pentru că este în imediata apropiere și acolo pot să desfășoare diferite activități: carting, judo, limba engleză, etc., după aceea se întorc și își pot continua activitatea. De multe ori părinții vin seara acasă și noi vrem să le umplem timpul copiilor ca să nu stea doar în fața telefonului și al calculatorului. Avem multe proiecte, de exemplu liturgia copiilor, o idee pe care ne-a dat-o domnul Turdean, o zi specială în care părinții cu copiii să vină la biserică, iar după aceea în sala mare să se întâlnească pentru a schimba o idee, pentru a bea un pahar de suc, etc. Cred că sunt foarte importante lucrurile acestea și în final cred că este foarte important să echilibrăm centrul nou, care are o altă dezvoltare, cu centrul vechi, care trebuie și el să crească pentru că și aici sunt foarte mulți copii care trebuie să beneficieze de anumite oportunități. Dar nu putem să realizăm acest proiect decât într-un parteneriat pe care vrem să-l avem cu dumneavoastră și Grădinița „Căsuța Fermecată”, în care fiecare să aibă libertatea de a veni cu idei și propuneri. Pentru

acest proiect îi mulțumesc domnului Turdean și domnului Mihalte, proiectantul care a făcut acest început și care, dacă ajută Dumnezeu, se va ocupa și de cealaltă parte a proiectării și a SF-ului pentru a obține finanțări.

Dl. Puia G. – Este foarte frumos prezentat proiectul, dar nu văd mai departe continuarea.

Dl. Turdean C. – Primii pași care trebuie făcuți sunt de ordin juridic, trebuie stabilit clar cine ce face și care sunt drepturile și obligațiile fiecărei părți, printr-un acord de parteneriat aprobat în consiliul local. Următorul pas este cel de ordin financiar, fiind stabile primele sume care se alocă pentru realizarea acestor studii, pentru că dacă te duci să bați ușă undeva nu poți să mergi cu o idee, trebuie să ai și un SF, cel puțin, ca să poți depune o cerere de finanțare. În laboratoarele de muncă ale investițiilor publice lucrurile nu se întâmplă de pe o zi pe alta, nu se întâmplă peste noapte și tocmai de aceea un acord de parteneriat, în prima fază, și realizare unui SF ca și target pentru anul 2020 este suficient, ca să putem înainta mai departe pe exercițiul financiar 2021 – 2027 pentru că astăzi nu mai ai o linie de finanțare deschisă pentru a putea accesa astfel de fonduri. Mai mult, am încercat să le grupăm pe cerința educațională, pentru că este foarte greu ca o autoritate publică să ceară pentru altceva decât educație, deoarece interesul autorității publice locale este să sprijine educația și sănătatea în primul rând. Șansele sunt mai mari dacă dăm un aspect educațional acestui proiect, 99% din acesta va fi pe educațional și va avea ca idee de funcționalitate centrul bugetar Grădinița „Căsuța Fermecată”, așa că funcționalitatea va fi asigurată în regim public, deci nu va fi o grădiniță privată a protopopiatului.

Pr. Voșloban L. – Partea pe care noi încercăm să o îndeplinim este cea de after school. Acel program îl vom gestiona noi, ca și protopopiat, prin cadre didactice, bucătari, etc. Grădinița va funcționa fără ca să intervenim noi în administrare și programul copiilor.

Dl. Turdean C. – Aici trebuie făcut un acord de parteneriat super complex, în sensul în care partea educațională revine grădiniței, partea de finanțare revine autorității publice locale, iar gestionarea și identificarea surselor de finanțare, în comun, autorității locale și protopopiatului. Acesta este primul pas, să gândim un acord de parteneriat. Eu zic că la coșul care există astăzi în consiliul local, care apropo mai are patru luni de zile, și vă felicit pentru că am citit și eu proiectele pe care le-ați depus și le-ați și câștigat, ați semnat contracte de finanțare, cred că ar mai intra unul pe care să vi-l însușiți și cred că ar fi ok ca până la finalul mandatului să aprobați și demararea acestei investiții, o grădiniță nouă în centrul vechi.

Dl. Totu D. – În primul rând vreau să-l felicit pe părintele protopop pentru ideea aceasta extraordinară, pentru că este cu adevărat un proiect extraordinar care vine din partea Protopopiatului ortodox. Spunea dl. Turdean, atât de corect, referindu-se la fundamentele civilizației europene, că civilizația aceasta s-a cam format pe lângă biserici și așa este. Nu vreau să fac apologia europenismului care are cei trei piloni: cultura greacă, dreptul roman și creștinismul, dar vreau să mă refer puțin la poporul nostru, la istoria noastră. Vreau să-l completez pe dl. Turdean când spunea că biserica ortodoxă nu cere terenuri ci pune la dispoziție terenuri, eu cred că biserica ortodoxă face ceva mult mai frumos și mai grandios, vine cu ceea ce este de fapt fundamentul și menirea ei, implicarea în educație. Eminescu spunea despre biserică că este „muma poporului acestuia”, dacă nu mă înșel, Iorga spunea că „poporul român s-a născut în tinda bisericii”, iar Psaltirea a fost abecedarul nostru, al acestui popor, abecedarul lui Creangă de la 1868. Ceea ce ar fi trebuit mai demult să facă, dar iată că finalmente face acum biserica, prin ideea aceasta salutară, care este demnă de a fi nu numai încurajată, dar și susținută din toate punctele de vedere, pentru că din câte am înțeles este o destinație pentru toți copiii, indiferent de religie sau etnie și credeți-mă că îmi doresc demult o altfel de educație pentru copiii noștri. Calul acesta troian al tehnicii exacerbată până la cele mai mici detalii, copiii care sunt toată ziua cu ochii în telefoane și care au o educație destul de interesantă de mici pentru că familia parcă nu mai are timp, școala face și ea ce poate și iată că biserica dorește să se implice. Felicitări încă o dată, părinte protopop, cel puțin în ceea ce mă privește, o să susțin proiectul acesta cu tot ce pot pentru că eu cred în el și sunt convins că o să iasă ceva foarte frumos cu care se va putea mândri întregul nostru oraș.

Pr. Voșloban L. – Vreau să spun că fără dl. Turdean și fără dl. Cosmin nu puteam să fac mare lucru pentru că nu mă pricep la detalii tehnice, la detalii juridice, le învăț și eu din mers, dar aș vrea să fiu foarte direct și să vă spun că avem nevoie de sprijin pentru proiectul acesta și încă o dată repet, foarte important, fiecare dintre dumneavoastră poate veni cu idei pentru că este un proiect la care se

poate lucra în continuare și, dacă Dumnezeu ajută, eu zic că acest proiect, dacă nu întâmpinăm obstacole, în 2023 – 2024 va fi gata.

D-na Petac C. – Felicit foarte mult această inițiativă și cred că nu mai este o oportunitate o nouă grădiniță în oraș nostru, că este o necesitate. Și vă dau un simplu exemplu: dacă anul trecut în grădinițele din orașul nostru au fost înscriși 382 de copii, anul viitor școlar vor 425 de copii, ceea ce înseamnă că se impune mărire de spațiu. Același lucru s-a întâmplat prin extinderea Grădiniței „Căsuța Fermecată” când Parohia Reformată ne-a oferit două săli de grupă, un nou spațiu, o nouă locație, doar pentru copiii de etnie maghiară. Le mulțumim pentru aceasta, deoarece astfel ne-au asigurat spațiul pentru ceilalți copii care rămâneau în fiecare an pe dinafară, pentru că din păcate asta se întâmplă. Și anul acesta am încheiat prima etapa de înscriere și din păcate sunt 3 copii care au reușit să se înscrie, dar au fost refuzați pentru că nu avem destule locuri. Ar fi urmat etapa a doua de înscriere, apoi etapa de ajustare și sunt convinsă că mai sunt copii care nu au reușit să se înscrie, dar noi nu mai avem de unde să le oferim locuri, decât în grădinițele cu program normal unde nu sunt foarte multe solicitări pentru că părinții lucrează și au nevoie de un program prelungit.

Dl. primar – Ați discutat de numărul de preșcolari și de câte grupe ar fi nevoie?

Pr. Voșloban L. – Noi am vrea să facem un circuit complet cu săli de mese separate ca să nu fie servită masa în aceeași sală în care copilul este educat și doarme și se joacă, să fie săli de masă respectându-se toate normele cerute astăzi. Noi asta am vorbit și cu d-na Petac, să fie un circuit complet de grădiniță.

D-na Petac – O grupă mică, o grupă mijlocie și una mare.

Dl. primar – Sunt trei grupe?

D-na Petac C. – Încă nu este compartimentat exact.

Pr. Voșloban L. – Aici puteți veni cu sugestii cum ar fi cel mai bine, dar noi am vrea să fie un circuit complet.

Dl. Turdean C. – Noi am prevăzut deja patru săli de grupă.

Dl. Totu D. – Nu v-ați gândit, prin extensie, de la grădiniță la primele patru clase? Dacă tot sunteți generoși cu spațiu și sunt bani europeni...

D-na Petac C. – Tot spațiul care este alocat momentan este folosibil, în condițiile în care, părintele a explicat că, o parte va fi grădiniță și o parte va fi after school.

Pr. Voșloban L. – Noi am vrea să mergem pe clasele 1 – 4 pentru că aici este punctul cel mai sensibil la programul after school, iar dacă sunt solicitări mergem și la clasele puțin mai mari, dar în primul rând clasele 1 – 4.

D-na Petac C. – Ați spus de Grădinița nr. 1 cu program prelungit. D-le Turdean să știți că lucrurile s-au schimbat, avem circuitele, avem autorizațiile de funcționare pentru toate grădinițele din oraș, oarecum stăm bine dar nu este suficient spațiu. Având în vedere că populația preșcolară a crescut noi ne-am tot extins, am ocupat toate spațiile din grădiniță, dar încă avem nevoie de spațiu și atunci acest spațiu va fi ca o extindere a Grădiniței „Căsuța Fermecată” sau ca și Grădinița cu program prelungit nr.1 Luduș. Având în vedere că v-ați referit la partea de Centru vechi, inclusiv Balta și Arizona pot fi considerate în partea aceea de educație, pe școală și grădiniță.

Dl. Totu D. – Partea aceea de oraș de câțiva ani stagnează, cu excepția colegilor de la Biserica Reformată, nu s-a prea construit.

Dl. primar – Cu toții am concluzionat că acest proiect este foarte important pentru oraș, mă bucur și vă felicit pentru idee, dar cel mai important este să găsim o sursă de finanțare și o rog pe d-na Năsăudean să ne spună despre noul exercițiu financiar al comunității europene, dacă se finanțează pe axele de educație.

D-na Năsăudean A. – Da, există propuneri ca și pentru exercițiul viitor să se investească în sănătate și educație, sunt priorități pentru Uniunea Europeană, nu o să fie alocări așa de mari precum la digitalizare sau „o Europă mai verde”. Și eu vreau să vă felicit pentru ceea ce ați făcut și pentru propunere, am discutat mai demult despre ideile dumneavoastră și îmi plac, sunt binevenite. Uitându-mă la desen, știu că este doar o fază incipientă, există un normativ cu grădinițele care spune niște lucruri. Dacă visăm la patru clase ne trebuie puțin mai mult teren, asta așa ca să vă demoralizez din start. Să fiți pregătiți să ne dați puțin mai mult teren pentru că regulile sunt altele pe fonduri europene.

Dl. Turdean C. – Este la normativ, stai liniștită.

D-na Năsăudean A. – M-aș mira să fie la normativ pentru că tocmai am terminat o creșă la normativ și crede-mă că nu a dat cu plus. Eu zic că este bine venit un acord de parteneriat, iar pentru că niciuna din părți nu va putea să ducă la final, singură, un astfel de proiect, consider că încă este prea devreme să facem acest acord, în ideea în care încă nu avem un ghid al solicitantului, încă nu știm cum vor fi finanțările, ce va fi, s-ar putea ca unul dintre parteneri să nu fie eligibil, trebuie să ne gândim că odată ce facem acest parteneriat fiecare dintre parteneri va avea atribuții, inclusiv în utilizarea SEAP-ului, exact cum le avem noi, că acestea sunt regulile și s-ar putea să ne încurce. Părerea mea este să sondăm terenul, să vedem ce putem face și în momentul în care avem un document lansat în dezbatere, de genul ghid al solicitantului, să facem și acordul de parteneriat și să demarăm și SF-ul. Degeaba facem anul acesta un SF, că dacă anul viitor nu lansează devreme vreo axă de finanțare și lansează abia în anul 2022, studiul va trebui actualizat, adică refăcut din nou pe alți bani și cu alte eforturi. Eu zic că ideea este de luat în considerare, cu identificarea altor surse de finanțare. În acest sens, am mai văzut la un moment dat ceva finanțări venite de la Confederația Elvețiană, tot pentru susținerea învățământului. O să mă interesez să vedem în ce măsură putem și acolo, ce se întâmplă, dar pe fonduri europene pentru acest program de finanțare este târziu, iar pentru următorul program de finanțare este prea devreme și s-ar putea să muncim degeaba.

Dl. Puia G. – Eu zic că este foarte frumos acest proiect, cum am spus de la început, dar v-aș aduce cu picioarele pe pământ pentru că privim frumos și departe. Haideți să vă dau eu o idee mai concretă. Părinte, există deja școala de la Gheja care, există fizic, există scriptic, este construită pentru educație, avem săli, avem curte, avem toate condițiile acolo. Haideți cu gândirea aceasta și împreună cu noi să facem acolo la Gheja.

Dl. Totu D. – Să duci copiii de grădiniță de la Luduș, la Gheja?

Dl. Puia G. – Nu mai putem povesti în ziua de astăzi „să duci copiii acolo”, este tot Luduș. Atunci pot și eu să spun „să-i duci în Centrul vechi?”

Dl. primar – Este foarte bună ideea, numai că pentru a avea o educație de genul acesta construcția trebuie să fie lângă protopopiat.

Pr. Voșloban L. – Acolo va fi un complex: biserică, sală pentru evenimentele copiilor și grădinița cu program after school, în primul rând pentru copiii din Centrul vechi, dacă sunt doritori, în timp, care vor să vină acolo este ok, dar noi asta încercăm, să echilibrăm puțin zonele. Și să știți că programul acesta nu este un vis, programul acesta până la urmă se va pune în practică. Și la Gheja se poate face, sunt de acord, dar acum dacă am început partea aceasta pentru Centrul vechi pe terenul de acolo, ar trebui dusă la capăt. Există și la Gheja oameni competenți care sunt convins că s-ar putea angrena într-un astfel de proiect, noi vrem să-l facem aici.

Dl. Enyedí M. – Și eu vreau să vă felicit, cel puțin din punct de vedere virtual totul arată nemaipomenit. Mă bucur chiar și pentru strada Republicii, dacă ar arăta așa în realitate...

Dl. Turdean C. – Știu că d-na Năsăudean este puțin mai pesimistă.

D-na Năsăudean A. – Sunt realistă pentru că mă confrunt cu ele, pesimist este altceva.

Dl. Turdean C. – Ideea este că m-aș duce pe principiul că totuși un acord de parteneriat, ca și fundament juridic, s-ar putea elabora, pentru că un SF este un document, pe lângă cel economic și unul tehnic. Într-adevăr actualizările la SF-uri se fac mai mult pe indicatori economici, pe care poți să-i faci rapid, dar să stai până la lansarea unui ghid și abia când se lansează ghidul și zice, ai două luni sau o lună să faci un SF, va fi foarte greu. Acesta este un SF complex și mă repet din prima parte a intervenției mele, ca și target ar fi să-l realizez anul acesta, din care mai sunt șase luni. Totuși ar fi bine să fim pregătiți pentru că mari modificări din punct de vedere al lansării lasoului de prindere a fondurilor europene nu vor fi, dimpotrivă, am înțeles că se vor simplifica procedurile. Și atunci un document de genul acesta: tehnic, economic și juridic, cum am privi noi, ar fi ideal să fie pregătit, ca să câștigăm timp și să-l putem depune în momentul în care să fie necesară doar scrierea cererii de finanțare. Este frumos ce am prezentat noi, este virtual, dar până la a face un SF pe Normativele MP 10 din 1997, cum ai spus și tu, care trebuie respectate, este mai greu.

D-na Năsăudean A. – Deci nu sunt pesimistă, sunt realistă, da?

Dl. Turdean C. – Corect. Dar trebuie făcute din timp, mie nu mi-a plăcut când ai zis „hai să așteptăm să se lanseze un ghid”.

D-na Năsăudean A. – Să se lanseze măcar în dezbatere pentru că noi în momentul acesta nu știm nici măcar ce anume vom finanța, din sistemul educațional ce finanțăm. Finanțăm preșcolari, școlari, gimnaziu, liceu, încă nu se știe. Eu particip la toate întâlnirile acestea ale Regiunii Centru, unde stabilim ce anume se întâmplă la anul, încă nu știm exact, știm doar în linii mari și nu zic să facem chestia aceasta la anul, dar un pic dușă mai în toamnă, când lucrurile se mai clarifică pe ce anume trebuie. Nici să facem un acord de parteneriat al cărui obiectiv este ...? Cu o sursă de finanțare, care? Nu le avem. Nu avem obiectivul, nu avem sursa.

D-na Petac C. – Cred că dacă nu gândim foarte bine..., să gândim în detaliu fiecare amănunt, până să ajungem la ghid, să știm clar ce facem, cât facem și pentru ce facem, este nevoie de timp.

Dl. Hățăgan S. – Ce înseamnă anul acesta, referitor la bani?

D-na Petac C. – Și să ne spuneți cum ați gândit dumneavoastră parteneriatul. Care este partea Consiliului local, care este partea Bisericii și care este partea Grădiniței?

Dl. Turdean C. – Deocamdată nu vrem să gândim acest parteneriat în mod unilateral. Se poate stabili un termen, de exemplu, ședința următoare, în care să vii cu un grafic, cu un acord de parteneriat și cu o sumă și atunci intrăm în detalii. Deocamdată este nevoie de un acord de principiu ca investiția aceasta să intre pe un curs. Ideea era ca la ședința următoare să se vină cu un grafic pentru acordul de parteneriat și cu o sumă pentru SF pe care, repet, nu-l faci de pe azi pe mâine, pentru că este supercomplex. Asta aș forța pe consiliul acesta care mai are patru luni, să mai includă în coșul eficientizărilor și asfaltărilor din Gheja și o grădiniță nouă.

Dl. Puia G – Nu ne-ați spus în ce constă practic colaborarea noastră.

Dl. Turdean C. – În foarte multe lucruri.

Dl. Puia G. – Spuneți-ne unul concret.

Dl. Turdean C. – În sensul în care Primăria poate să vină cu o finanțare pe SF, Protopopiatul vine cu ce este mai important, pământul, valoarea pământului respectiv, Grădinița vine cu funcționalitatea și organizarea sistemului de acolo, plus cu ceea ce se mai vrea pe lângă, pe parte de after school. Deci este un acord mai complex, nu-l facem pe genunchi. Noi am venit să prezentăm o idee, iar la următoarea ședință să venim cu un acord și cu solicitarea unei sume, care poate fi sau nu poate fi alocată.

Dl. Totu D. – Vis-a-vis de sume, ca să nu ne îngrijorăm, ce ne puteți spune?

Dl. Turdean C. – Am discutat cu Cosmin, care mai are lucrări în Luduș, încă nu știm un preț.

Dl. Botezan L. – Știm acum care vor fi beneficiarii, dar în final cine va fi proprietarul acestui proiect? Că ideea este extraordinară de a lucra în Centrul vechi.

Dl. Turdean C. – Protopopiatul va fi proprietarul clădirii, bineînțeles, iar beneficiarul va fi comunitatea.

Pr. Voșloban L. – Protopopiatul, dar se va ține cont de acordul care se creează între Protopopiat, Primărie și Grădiniță, adică nu vor încălca niciuna dintre părți ceea ce este prevăzut în acord.

Dl. Totu D – Deci o să reușiți în termen de o lună de zile să creionați cu d-na Năsăudean un grafic?

Dl. Hățăgan S. – Putem trage o concluzie referitoare la acest proiect? La câte felicitări au fost în sală eu zic: Consiliul local vine în sprijinul acestui proiect.

Pr. Voșloban L. – Încă o dată repet. Acest proiect vrem să-l realizăm împreună, deci ideile venite și din partea dumneavoastră a consilierilor sunt bine venite și din partea Grădiniței, ca să facem în așa fel ca toată lucrarea să fie perfectă la final. Într-adevăr noi, ca Protopopiat, nu putem susține parte de SF și niciun proiect făcut la nivel de biserică și nu este singurul, biserica a făcut foarte multe proiecte în țară, niciodată parohiile sau protopopiatele sau mănăstirile nu au reușit să facă proiecte decât în parteneriate cu primăria. Și din mai multe puncte de vedere: și juridic, și tehnic, etc, trebuie să fie parteneriate, singuri nu putem.

Dl. Turdean C. – Este vorba de o chestiune de principiu, cum spuneam și la început și cum spunea și colegul Daniel, de la formarea Europei până la urmă. Parteneriatul acesta nu ar trebui să aducă dubii în „de ce acela este proprietar”, trebuie să fie un parteneriat solid care până la urmă trebuie să

funcționeze, că așa a funcționat și funcționează Europa, din nefericire astăzi cu toate problemele care sunt. Și la noi trebuie să funcționeze parteneriatul acesta, biserica trebuie să-și asume și ea rolul social, nu poate să rămână în carapace, iar comunitatea și școala trebuie să vină împreună. Este un parteneriat între trei părți sacre: comunitate, biserică și școală.

Pr. Voșloban L. – Tot ce se întâmplă acolo va fi exclusiv pentru copii, nu pentru biserică, nu o să beneficiaz eu personal. Noi românii avem de obicei această intenție „totuși ce le iese din treaba aceasta” știți ce iese din treaba aceasta? Muncă, transpirație și foarte multă răbdare, pentru că este un proiect care demarează greu, durează mult, există și suspiciuni, dar este bine de înțeles că până la urmă proiectul acesta trebuie realizat în Centrul vechi al orașului. Nu vreau să intru în alte detalii pentru că eu cunosc Centrul vechi, deși nu sunt de mult timp aici și poate să devină, dacă nu apare educația implementată, o zonă periculoasă pentru orașul Luduș și pentru asta trebuie să fim puțin mai atenți cu zona aceasta.

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cons. loc. Hățăgan Olimpiu Sorin



Secretar general al U.A.T.,
Jr. Giurcea Eugenia



TM/TM